



до Комисия по бюджет и финанси към НС  
ТУК

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ

ВХ № ПГ-506-01-209

ПОЛУЧЕНО НА 24.09. 2015

12:14 Кс

## СТАНОВИЩЕ

на

Асоциация на производителите, разпространителите  
и потребителите на бутилиран пропан-бутан

[www.LPGassociation.bg](http://www.LPGassociation.bg)

относно проект на Закон за изменение и допълнение  
на Закона за акцизите и данъчните складове  
предложен за обществено обсъждане  
между 18.08.2015 и 01.09.2015 г.

Уважаеми ГОСПОЖИ и ГОСПОДА,

От името на нашите членове в Асоциация на производителите, разпространителите и потребителите на бутилиран пропан-бутан (в процес на регистрация) считаме, че редица положения в предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове (ЗИД на ЗАДС) противоречат на утвърдени европейски стандарти в областта на акцизите и енергетиката, и ако бъдат възприети в предложения им вариант, ще се отразят неблагоприятно на енергийния баланс в Република България, икономическия растеж, диверсификация и предпоставките за изграждане на екологична и устойчива среда – на база приложените по-долу аргументи.

В Директива 2003/96/ЕО относно данъчно облагане на енергийните продукти и електроенергията, в Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на облагане с акцизи и в останалите относими нормативни актове на ЕС могат да се проследят три основни принципа:

1. създаване на специален режим (данъчни и акцизни складове, инфраструктура, системи за контрол и пр.) за облагане на акцизните стоки и горивата в частност;
2. диференциране на акцизните ставки според целите, за които се използват различните видове горива;
3. значително по-ниски ставки за облагане на втечнения нефтен и природен газ в сравнение с тези за останалите видове горива.

Принципно с най-високи ставки се облагат горивата, когато се използват като моторно гориво; със **значително по-ниски ставки** – тези за индустриални и търговски цели; почти винаги с **нулеви ставки** – тези, които се използват за отопление и производство на електричество.

**Втечнения нефтен газ (LPG; пропан-бутан)** и другите газообразни въглеводороди са единствените минерални горива, за които поради екологичните им качества в почти всичките страни-членки на ЕС се предвижда преференциално акцизно облагане – особено когато се използват за отопление, за битови нужди и в селското и горското стопанство. Така се насърчава разширената им употреба, което от своя страна благоприятства екологичната среда и енергийно диверсифициране (въздигнати като приоритети в политиката на ЕС). Това е така, защото втечненият нефтен и природният газ отделят с до **50%** по-ниски въглеродни емисии в сравнение с въглищата и с до **20%** по-ниски емисии от останалите горива. В резултат от усилията на редица световни организации и ЕС за насърчаване на екологични горива до **47%** от цялото потребление на LPG е за потреблението на енергия за битови нужди, при едва 10% за България (източник НСИ).



Предпочитанието на ЕС към втечнения нефтен и природния газ пред другите горива става очевидно, ако вземем предвид ставките на акцизно облагане в страните-членки. Утвърдените минимални акцизни ставки (за 1'000 л./т./гигаджаул горна топлина на изгаряне) по Директива 2003/96/ЕО са както следва:

1. за моторни горива: оловен бензин – €421; безоловен бензин – €359; газьол – €330; керосин – €330; втечен нефтен газ – €125; природен газ – €2,6;
2. за горива с приложение в горското и селското стопанство, строителството и благоустройството: газьол – €21; керосин – €21; втечен нефтен газ – €41; природен газ – €0,3;
3. за горива за отопление и производство на електричество: газьол – €21; мазут – €15; керосин – €0; втечен нефтен газ – €0; природен газ – €0,3; въглища и кокс – €0,3; електроенергия – €1.

Редица страни-членки (Австрия, Белгия, Великобритания, Гърция, Испания, Ирландия, Люксембург, Нидерландия, Потугалия, Финландия) са се възползвали и от правото си на дерогация от разпоредбите за цитираните по-горе минимални акцизни ставки, като са определили намален размер на или освобождаване от акциз върху втечнения нефтен газ с различни срокове на приложимост.

Към настоящия момент нулево акцизно облагане на втечнения нефтен газ за отопление и битови нужди се прилага в следните страни-членки на ЕС: България, Великобритания, Естония, Кипър, Латвия, Литва, Люксембург, Словакия, Унгария, Финландия, Франция, Чехия; облагане със значително по-ниски ставки, почти символични по своя размер (в сравнение с тези за автомобилно гориво и в индустрията) се прилагат в Австрия, Германия, Гърция, Ирландия, Испания, Италия, Полша, Португалия и Словения.

С други думи, 21 от 28<sup>-те</sup> страни-членки на ЕС прилагат нулеви или символични по своя размер ставки.

**В България разграничение на ставките за втечен природен газ, използван за отопление и битови нужди – в нарушение на европейското законодателство – не се прави за дълъг период от време.** Натискът на ЕС за възприемане на европейски енергийни и данъчни стандарти принуждава страната ни все пак да преразгледа своята политика. Въвеждането на преференциално акцизно облагане за втечнения нефтен газ, който не се използва за моторно гориво, се отлага неколккратно по предлог за необходимостта от изграждане на система от данъчни и акцизни складове, и създаване на инфраструктура за контрол и режими за отложено плащане на акцизите с възможност за специализирано маркиране на преференциално облаганите горива.

От 2006 г. най-после необходимите организационни мерки и инфраструктура са факт – след осъществяването на сериозни инвестиции от страна на бизнеса за изпълнение на законовите изисквания (които само за последните седем години се оценяват на стойност 50'000'000 лв.). В резултат на това в крайна сметка и в България са въведени преференциални акцизни ставки при облагането на енергийните продукти, използвани като гориво за отопление, за битови нужди или за селското и горско стопанство – в съответствие с утвърдената европейска практика.

#### по същество относно законопроекта – мотиви; допустимост

Предложеният проект на **ЗИД на ЗАДС** е мотивиран според своите автори като такъв, който е „изготвен във връзка с усъвършенстване на данъчното законодателство и прецизиране на разпоредбите на закона с изискванията на европейските директиви и европейската практика в областта на акцизното облагане“. Никъде не се посочва в какво се изразява въпросното усъвършенстване и прецизиране, нито с изискванията на коя директива и на коя практика е съобразен законопроектът.

Напротив, с предложения законопроект се предлага връщане на състоянието на българския енергиен пазар в положението от 90<sup>-те</sup> години на миналия век, когато беше направен неуспешен и провалил се в практиката опит за облагане с акциз на втечнения нефтен газ, независимо от сферата на неговото използване. Тъй като това е в противоречие с интересите на ЕС за стимулиране използването на



екологично по-чисти източници на енергия и диверсифициране на енергийния сектор, се положили значителни усилия за изграждането на инфраструктура, която да позволи преференциално облагане на втечнения нефтен газ, когато той се използва за отопление и битови нужди. Изградената инфраструктура коства на българския бизнес и крайните потребители (които ползват оскъпления от тези разходи продукт) милиони левове, които биха се оказали безсмислени, ако се възприеме разглежданото законодателно предложение.

Според вносителите на законопроекта той предвижда „мерки за предотвратяване на възможностите за злоупотреби и отклонение от акцизно облагане чрез неправомерно използване на тежки и маркирани горива не по предназначение“, които са „с цел предотвратяване на възможностите за злоупотреби и отклонение от акцизно облагане чрез неправомерно използване на тежки и маркирани горива не по предназначение като гориво за отопление, а като моторно гориво“. По същество **клеветно и обиждащо за целия бранш**, това твърдение не е обосновано и не се доказва от никакви факти. Не става ясно в какво се изразяват посочените злоупотреби и кой е отговорен за нормативното задължаване на бизнеса да направи огромни по своя размер инвестиции, които впоследствие ще се окажат неефективни за нуждите на данъчния и акцизния контрол. Не става ясно също така защо при наличието на злоупотреби не се прилагат механизми за мониторинг, предвиждане на рисковете и контрол, а просто се предлага налагането на данъци, като по този начин се лишават от признати на ниво ЕС преференции потребителите на едно екологично чисто гориво за нужди, различни от автомобилните и индустриалните. **Несъответствието между цели и мерки за постигането им е очевидно!**

Твърдението на авторите на законопроекта, че предложеното от тях увеличаване на акцизните ставки за енергийните продукти, използвани като гориво за отопление, „е практиката на значителна част от държавите-членки на ЕС“, е абсолютно невярно. Както проследихме по-горе, **21 от 28-те страни-членки** на ЕС прилагат нулеви или символични по своя размер ставки; едва **7 (седем)** от страните-членки не правят това и ако законопроектът бъде възприет, България е на път да стане осмата.

Предложеният законопроект, освен всичко друго, не отговаря на изискванията на Закона за нормативните актове (**ЗНА**) и по-специално – с изискването за обосноваване по чл. **26** от **ЗНА** и с изискването по чл. **28**, ал. **2**, т.т. **1-5** от **ЗНА**, където се въвежда изискването мотивите към законопроекта да съдържат „**1. причините, които налагат приемането; 2. целите, които се поставят; 3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5. анализ за съответствие с правото на ЕС**“. Твърдението в мотивите, че „предложените промени [в **ЗАДС**] няма да доведат до необходимост от допълнителни финансови средства за бюджета“ не изпълнява изискването по чл. **28**, ал. **2**, т.т. **3** и **4** от **ЗНА**, тъй като финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба не включват само бюджетните финанси, но и тези на бизнеса и обществото като цяло, а очакваните резултати от прилагането (в т.ч. финансовите, каквито несъмнено ще има), са изцяло изключени от мотивацията на законопроекта. Твърдението в мотивите, че „с проекта не се въвеждат норми на правото на ЕС, поради което не се налага по акта да бъде изготвена справка за съответствие с европейското право“, влиза в противоречие с първоначалното твърдение от същите мотиви, според което законопроектът е изготвен „във връзка с прецизиране (...) с изискванията на европейските директиви и европейската практика“. Освен това, така цитираното твърдение не изпълнява изискването на чл. **28**, ал. **2**, т. **5** от **ЗНА**, тъй като изискуемият анализ за съответствието с правото на ЕС е необходим винаги, когато определен вътрешен нормативен акт регулира въпроси, определени изцяло или отчасти от европейското право със задължителен за страната-членка характер (чл. **5**, ал. **4** от **Конституцията**). Предвид изложените до тук обстоятелства и на осн. чл. **28**, ал. **3** от **ЗНА**, предложеният **ЗИД** на **ЗАДС** не следва да се придвижва към по-нататъшно обсъждане.

**по същество относно законопроекта – конкретни забележки по тестовите**

1) увеличаване на данъчните ставки – като „мярка срещу злоупотреби“





В §19 се предлага изменение на чл. 33, ал. 1, т.т. 4 от ЗАДС, изразяващо се в увеличаване на нулевата ставка за втечнения нефтен газ до **340 лв.** за **1'000 кг**, което я изравнява по размер със ставките при използване като гориво за автомобили или за индустриални нужди. Подобно разрешение ликвидира преференциалния режим, който до момента е съществувал в 21 от страните-членки на ЕС и очевидно е в противоречие с утвърдената европейска практика (противно на твърденията от мотивите към законопроекта). Това е от естеството да намали потреблението на екологични горива (поради отпадане на икономическия мотив) и да намали диверсификацията в енергийния сектор – категорично противно на европейските политики в сектора.

2) отказ от достъпа до информация и утвърждаване на мълчаливия отказ

В §29 се предлага отмяна на чл. 55 от ЗАДС, с което се прегражда достъпът до обществена информация и се намалява прозрачността на енергийния сектор. Подобна мярка влиза в категорично противоречие с утвърдените практики в ЕС и със сигурност не е от интерес на гражданското общество.

Навсякъде в §30, т. 31, §33, т. 1, §35, т. 5, §37, §39, т. 7, §43 и §51, т. 1 (съответстващи съответно на чл. 55а, чл. 55д, ал. 3, чл. 57, ал. 4, чл. 57б, ал. 7 (нова 9), чл. 57г, ал. 1, чл. 58а, ал. 4 (нова 6), чл. 58е, ал. 1 и чл. 90д, ал. 1 от ЗАДС) се въвежда началото на мълчаливия отказ, което също е в крещящо противоречие с утвърдените европейски стандарти и принципния консенсус, че държавната администрация трябва да обосновава активно, прозрачно и разбираемо своите решения – особено тези, с които ограничава свободната стопанска инициатива.

3) опасно либерализиране на режима за пълнене на бутилиран нефтен газ

В §55 и §72 (отмяна на чл. 95 и отпадане на отговорността по чл. 126б от ЗАДС) се предвижда премахване на забраната за пълнене на втечен нефтен газ в бутилки (различни от тези за газови уредби за автомобили) в станции за зареждане на моторни превозни средства; отпадане на ограничението продажба и/ли съхраняване на втечен нефтен газ в бутилки (различни от тези за газови уредби за автомобили) да става в станции за зареждане на МПС, само ако бутилките са напълнени в заводи за пълнене и/ли в самостоятелни, оторизирани пунктове извън територията на станциите за зареждане на МПС, със задължение бутилките да са защитени с термосвиваеми капачки, разрушаващи се преди употреба и носещи фирмения знак на съответния производител. Това поставя разпространителите и потребителите на **неоправдано висок риск от злополуки**.

Заводите и самостоятелните оторизирани пунктове за пълнене на втечен нефтен газ в бутилки бяха създадени и развити в съгласие с действащата понастоящем нормативна уредба, която освен гаранции за адекватно прилагане на акцизното законодателство (данъчни и акцизни складове; системи за мониторинг и контрол; маркиране на горивата), предвижда и сериозни изисквания за спазване на технически правила за безопасност при работа с този вид горива. Отговорността за изправността на и съоръженията за пълнене и бутилките (до 90% от които са собственост на заводите и оторизираните пунктове, и се обслужват технически от тях), както и отговорността за спазване на техническите правила при пълнене, се носи именно от заводите и оторизираните пунктове, които във времето са направили сериозни инвестиции (оценявани на стойност **50'000'000 лв.** само за последните седем години) за обезпечаване на сигурността и безопасността при работа с бутилиран нефтен газ. Отстъплението от действащите към момента правила би изложило на сериозен риск както преките потребители на бутилиран нефтен газ, така и техните клиенти, съседи и неопределено широк кръг лица, които могат да се окажат в близост на инцидент с неизправна бутилка или такава, която е пълнена или обслужвана в нарушение на правилата за безопасност.

В §53, §59 и др. се предвиждат изменения и допълнения съответно в чл.чл. 93, 102 и др. от ЗАДС, насочени към заличаване на регулацията, която действа в посока отграничаване на различните горива по вид, предназначение и данъчно третиране. Както беше изяснено, това се извършва в нарушение на утвърдените европейски стандарти и – освен съображенията за сигурността и безопасността – ще





доведе до връщане на данъчната и енергийната система на страната с десетилетия назад, ведно с всички негативни последици от това.

4) срокове за привеждане в съответствие с предложената нормативна уредба

В §73, §74, ал. 1 и §75 се установяват срокове за привеждане дейността на бизнеса в съответствие с новите нормативни изисквания. В случай, че предложените нормативни разрешения – независимо от противоречието им с правото на ЕС и утвърдените стандарти за насърчаване на екологичните горива, устойчивостта и диверсификацията в енергийния сектор – се възприемат, е необходимо да бъдат предвидени значително по-дълги срокове за понасяне на новата административна тежест от страна на бизнеса. В противен случай се поставя на риск успешното осъществяване на редица разрешителни и лицензионни процедури (последните – също в противоречие с утвърдената европейка практика) и това може да доведе до неблагоприятни последици за част от търговците в сектора, а от там – и за пазара и потребителите като цяло.

24.09.2015 г.  
гр. София

С УВАЖЕНИЕ:

Георги Палпурин,  
председател



Русе 7000, п.к. 405, бул. Тутракан 100 ☐  
тел.: (082) 817 400; 817 401, факс: (082) 844 862 ☐  
СМ gate: 088 576 30 61 ☐  
office@bulmarket.bg, www.bulmarket.bg ☐



До МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ  
София 1040 ул. Г. С. Раковски №102

## ДЕКЛАРАЦИЯ

от „БУЛМАРКЕТ ДМ“ ООД  
Русе, бул. „Тутракан“100, ЕИК 124077052

Относно: Становище с Ваш вх.№15-00-106 срещу проект на ЗИД на ЗАДС

Уважаеми ГОСПОЖИ и ГОСПОДА,

ПОДКРЕПЯМ/Е изразеното Становище от Асоциация на производителите, разпространителите и потребителите на бутилиран пропан-бутан, внесено на 31.08.2015 г. в МФ с вх.№15-00-106 срещу проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, предложен за обществено обсъждане между 18.08.2015 и 01.09.2015 г.

С УВАЖЕНИЕ:  
Станко Станков - Управител

до

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ  
София 1040 ул. Г. С. Раковски №102  
ТУК

## ДЕКЛАРАЦИЯ

от

„БУЛГАЗ 12 ООД  
(имена / наименование)

202119311  
(ЕГН / ЕИК)

Гр. Русе ул. „Муткурова“ № 53  
(адрес)

Даниел Денчев  
(представител)

относно

Становище с Ваш вх.№15-00-106 срещу  
проект на ЗИД на ЗАДС

Уважаеми ГОСПОЖИ и ГОСПОДА,

**ПОДКРЕПЯМ/Е** изразеното Становище от Асоциация на производителите, разпространителите и потребителите на бутилиран пропан-бутан, внесено на **31.08.2015 г.** в МФ с вх.№15-00-106 срещу проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, предложен за обществено обсъждане между **18.08.2015** и **01.09.2015 г.**

**В ДОПЪЛНЕНИЕ** прилагам/е следните аргументи:

---

---

---

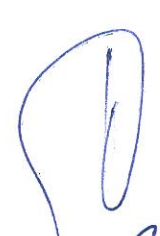
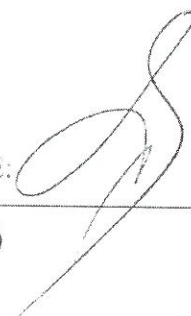
---

04.09.2015 г.

гр. Русе

С УВАЖЕНИЕ:

(подпис, печат)



до Министерство на финансите  
Министерство на икономиката  
Министерство на енергетиката  
Министерство на околната среда и водите  
Централните ръководства на парламентарно  
представените политически партии  
Редакциите на изданията „Дневник“ и „Капитал“  
Представители на гражданското общество

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният/ата Мартин Петров Андонов, представляващ фирма „УЛТРА ГАЗ  
ВРНА“ ЕИК:200652054 с настоящата ДЕКЛАРАЦИЯ, подкрепям безусловно становището на  
Асоциацията на производителите, разпространителите и потребителите на бутигиран  
пропан-бутан (в процес на регистрация). Считам , че изложението на становището е  
аргументирано с факти и насоки предвиждани дебати с организаторите на бизнеса и е  
недопустимо приемането на закон без да има постигнат консенсус между страните .

31.08.2015  
гр.ВАРНА

С УВАЖЕНИЕ  
ДЕКЛАРАТОР: Мартин Андонов





до  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ  
София 1040 ул. Г. С. Раковски №102  
ТУК

## ДЕКЛАРАЦИЯ

от  
Експрес Газ ООД  
името / наименованието

200529614  
(БГН / ВНК)

гр. Бургас  
(адрес)

Георги Бедроян  
(представител)

относно  
Ставовище с Ван вх.№15-00-106 срещу  
проект на ЗИД на ЗАДС

Уважаеми ГОСПОЖИ и ГОСПОДА,

ПОДКРЕПЯМ/Е изразеното Ставовище от Асоциация на производителите, разпространителите и потребителите на бутилиран пропан-бутан, внесено на 31.08.2015 г. в МФ с вх.№15-00-106 срещу проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, предложен за обществено обсъждане между 18.08.2015 и 01.09.2015 г.

10.09.2015 г.

гр. Бургас

С УВАЖЕНИЕ:



Георги Бедроян  
(подпис, печат)

до МИНИСТЕРСТВО НА  
ФИНАНСИТЕ  
София 1040 ул. Г. С. Раковски №102  
ТУК

## ДЕКЛАРАЦИЯ

от Бургаска газова компания ЕООД

ЕИК 103638123  
адрес: гр. Бургас, ул. Алеко Константинов 10, офис 1  
представител: Юлиан Димов

ОТНОСНО Становище с Ваш вх. №15-00-106 срещу проект на ЗИД на ЗАДС

Уважаеми ГОСПОЖИ и ГОСПОДА,

ПОДКРЕПЯМ/Е изразеното Становище от Асоциация на производителите, разпространителите и потребителите на бутилиран пропан-бутан, внесено на 31.08.2015 г. в МФ с вх. №15-00-106 срещу проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, предложен за обществено обсъждане между 18.08.2015 и 01.09.2015 г.

14.09.2015 г.

гр. Бургас

С УВАЖЕНИЕ:



Юлиан Димов  
(подпис, печат)